Lima, 21 de febrero del 2018.

¡Estimados amigos y colegas!

En relación a las interesantes opiniones de colegas tan versados en el tema de madera proveniente del bosque natural, con referencia a la tendencia decreciente de nuestras exportaciones de madera, debo comentar lo siguiente:

1. La madera es un *commodity* y por tanto, los precios de compra/venta, se define en el mercado internacional. Por esa razón, su uso, transformación y comercialización, está sujeta a las tendencias mundiales relacionadas a la conservación de los recursos naturales.
2. De acuerdo a Tomaselli (2015), la tendencia mundial, desde los años 60, de uso de la madera de bosques naturales o nativos es decreciente y seguirá siendo decreciente. Por otro lado, la tendencia de uso de madera procedente de plantaciones forestales, es creciente y continuará siendo cada vez más creciente. Figura 1.

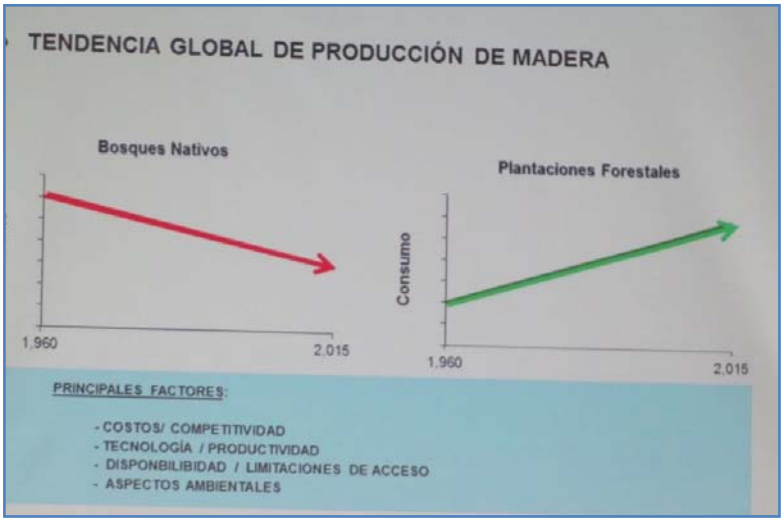

Figura 1: Tendencia Global de la producción de madera.
Fuente: Tomaselli (2015), Ponencia: Financiamiento para el establecimiento de plantaciones forestales en América Latina. Presentado en el Foro Internacional "Promoción de las Inversiones Forestales comerciales en el Perú". Organizado por el SERFOR, noviembre 2015.

3. Ahora bien, sobre el abastecimiento mundial de madera, con datos de la FAO, Sánchez del INTA Argentina (2017), indica que el 60% de la materia prima para la industria forestal proviene del bosque cultivado, el cual a nivel del mundo, tiene una extensión de solamente 170 millones de ha; mientras que el 40% restante proviene de los 4 mil millones de ha de bosques naturales. Es obvio entonces que la demanda de madera de los bosques cultivados, en los próximos años, seguirá creciendo. Figura 2.

Pasaje San Juan 845, Zona A
San Juan de Miraflores, Lima – Perú
Teléfono: (511) 450-1172 / 450-3165
Móvil: 999-396-891 / 999-058-001

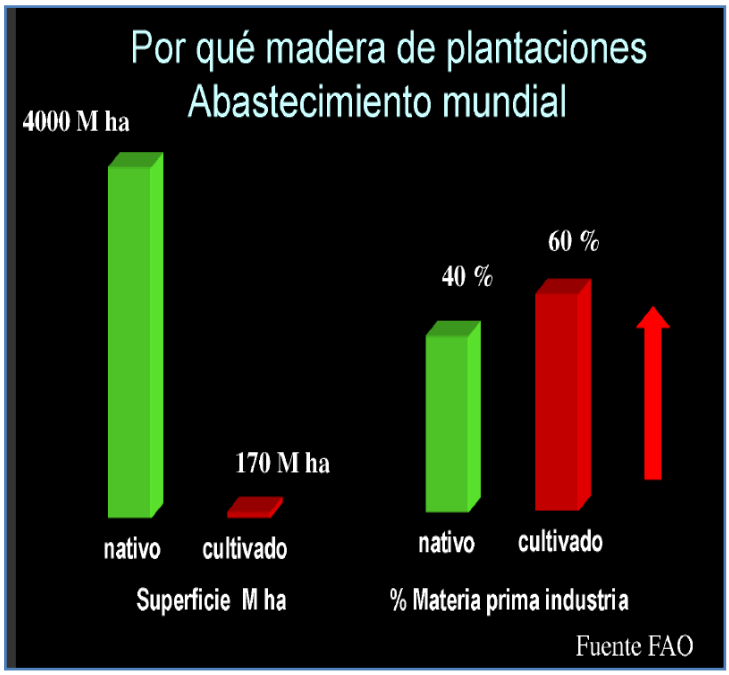

Figura 2: Abastecimiento mundial de madera.
Fuente: Sánchez (2017). Presentado en la Ponencia Magistral: "Cadenas Productivas y Estrategias de Promoción de Plantaciones en Argentina". Organizado por ARBORIZACIONES EIRL y desarrollado en CDL del CIP, agosto 2017.

4. Por tanto, no debe ser motivo de alarma que nuestra producción maderera de bosques naturales sea decreciente, debido a que el mercado, por factores relacionadas, al cambio climático y otros aspectos ambientales, demandará menos madera de origen natural, cuyas características físicas y químicas no son tan atractivas para la demanda de productos forestales.

5. Entonces, hablar de polos de desarrollo forestal en base a bosque naturales, estimo que no es correcto: ¿Quién financia la infraestructura, caminos, puentes, servicios, energía eléctrica industrial, de una actividad extractiva que no tiene mucho futuro? ... ¿El Estado o la empresa privada?; sí fuera el sector privado... ¿la extracción de madera, en términos económicos, es tan rentable que puede pagar esta enorme demanda de infraestructura?

6. Ahora, se menciona que los "bosques no manejados son bosques condenados a la invasión, tala ilegal, deforestación, cacería ilegal"... ¿es correcta esta afirmación?, o será que se presenta todas estas irregularidades porque probablemente existe un mercado para madera ilícita. ¿Por dónde ingresan los ilegales? ... acaso, como se sostiene, ¿no es por la infraestructura que se genera por la explotación de un bosque? o un extractor ilegal ingresa al bosque solamente con su motosierra..., o como se proclama, ingresa porque sabe que va a vender su "producto" o tiene compradores en el mismo bosque, ¿acaso la exportación de madera, que se descubre que es de origen ilegal, lo realiza un pequeño extractor ilegal?... hay muchas interrogantes..., mientras tanto, el país, pierde más de 150 mil ha de bosques al año.

7. La prioridad forestal de nuestro país, tiene que ser otra. Tenemos que tener otros horizontes, otra visión, otras metas, otros compromisos, otros retos tecnológicos, frente a una realidad que como país, no estamos encarando en forma decidida. Increíblemente, el Perú, con más de 70 millones de ha de bosques naturales, compra productos forestales por más de 1.2 mil millones de US$/año, todo

estos productos, casi el 98%, proviene de las plantaciones forestales de nuestros países vecinos, como Brasil, Chile, Uruguay, Argentina, Ecuador, entre otros; es decir, pagamos el trabajo de los profesionales, técnicos y obreros de estos países.

Sería bueno, darse una vuelta por los mercados forestales del cono sur (Villa María, Villa El Salvador), cono norte (Puente Piedra) o cono centro (Huaycán), para observar la intensa comercialización de madera o productos como tableros, tablas, entre otros, todos importados. O tal vez, visitar Pucallpa, Iquitos, entre otras zonas, para observar cómo se comercializa madera de pino proveniente de Chile. Es decir, en la capital maderera del país, se comercializa madera importada, que por cierto, son buenas para diferentes tipos de uso y siempre se encuentra en el mercado en cantidad y calidad.

8. Nuestra prioridad como país, no está de acuerdo con las tendencias mundiales sobre el uso de los recursos forestales, creo que incluso vamos en sentido contrario. Prevalece la idea, probablemente en un significativo 95%, de una administración de los bosques naturales como proveedor de madera, 3% en aspectos de fauna silvestre y probablemente solo 1 ó 2 %, en actividades relacionadas a las plantaciones forestales.

9. Finalmente, lanzo una pregunta en base a mi experiencia en tantos años que tengo bregando para que las plantaciones forestales sea prioridad en nuestro país: Desde la Universidad, nos hablan y se nos informa mucho sobre las bondades del manejo sostenible de nuestros bosques naturales. Alguien puede responder fehacientemente ¿Dónde puedo encontrar información validada sobre un bosque manejado sosteniblemente en términos económicos, financieros y ambientales? ¿Cuánto cuesta manejar una ha de bosque natural/año?… ¿Es posible el manejo?, ¿es rentable? O como dicen mucha gente entendida, el manejo es solo una aspiración aún no comprobada que técnicamente es posible pero que económicamente es inviable.

Estimados amigos y colegas, estimo que ya es tiempo de hablar de cosas concretas y plausibles, basta de decir que se tiene la certeza que la caoba se va a cosechar en 40 años. Brasil, con una inmensa infraestructura tecnológica basada en resultados de investigación de más de 40 años, NO tiene plantaciones de caoba ni mucho menos de otras especies nativas con fines comerciales.

En fin hay mucho para hablar, pero por el momento lo dejamos ahí. Adjunto un artículo relacionado al tema en discusión: “Necesitamos bosques comerciales”, entrevista al Ph.D. Iván Tomaselli – Consultor Brasileño, publicada en la Revista AGRONOTICIAS N°444, Enero 2018.

Saludos cordiales,

Armando Quispe S.
CONSULTOR FORESTAL